

ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ

ਸ਼ਬੰਧੀ

ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ

ਡਾ: ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ

ਕਾਸ਼ਕ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੈ: ੧੯-ਡਾਂ.

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਲੇਖਕ ਬਾਰੇ

ਬਤੌਰ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕ ਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਡਾ: ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਖੁਸ਼ੀ-ਜੀਵੀਆਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਪੀੜ੍ਹੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਾਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੌਢੀ ਤਸਵੀਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਡਾ: ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ—ਸਿੱਖ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ— ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕ ਪੱਛਮੀ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਡੂੰਘਾ ਤੇ ਮੰਲਕ ਅਧਿਐਨ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

1973 ਵਿੱਚ ਡਾ: ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਨੇ ਮਾਸਕੋ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਨਫ਼ਰੰਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜੀ ਡੇ 1974 ਵਿੱਚ ਨੀਰੋਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੇ ਕੀਨੀਆ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੱਚਾ-ਪੱਤਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਫਲਸਫੇ ਸਬੰਧੀ ਲੈਕਚਰ ਦਿਤੇ।

ਡਾ: ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਖੇ ਯੋਜਨਾ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੈਕਸਟ ਬੁੱਕ ਬੋਰਡ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰਹਿ ਚੁਕੇ ਹਨ।

ਸਾਡੀ ਬੇਨਤੀ ਤੈ ਸਿਆਸਤ ਦੇ ਵਕਤੀ ਤਕਾਜ਼ਿਆਂ ਤੋਂ ਉਤਾਂਹ ਉਠ ਕੇ ਨਿਰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਸਬੰਧੀ ਚਲ ਰਹੇ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਡਾ: ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਨੇ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਗੋਚਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ

ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਿੰਟ : ਚਾਲੀ ਹਜ਼ਾਰ ਕਾਪੀਆਂ

ਵੈਕਸ ਪੋਪਲੀ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿਛੋਕੜ :

ਉਦਾਸੀਆਂ, ਮੀਂਣਿਆਂ, ਦੀਵਾਨਿਆਂ, ਧੀਰਮੱਲੀਆਂ, ਰਾਮਰਾਇਆਂ ਆਦਿ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਸਿਖਮਤ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆਂ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਦੀ ਉਸ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੰਤ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮਡਲ ਦੀ ਸੰਪਰਦਾਇ ਸ਼ਮਿਲਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸੁਧਤਾ, ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ, ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇਕਾਗਰਤਾ ਤੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਹਸਤੀ ਡੇ ਹੋਸੀਅਤ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਰਦਾਰ ਤੇ ਇਸ ਕਿਰਦਾਰ ਦੇ ਉਪਜੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਚੁਨੌਤੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ—ਬਾਹਰੋਂ ਇਹ ਚੈਲੰਜ ਸਥਾਪਤ ਰਾਜ-ਸੱਤਾ ਵੱਲੋਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਅੰਦਰੋਂ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਚਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮੁਲਧਾਰਾ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਖੜੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਮੱਧ-ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਸਮਾਜਕ-ਰਾਜਨੀਤਕ ਇਕਤਦਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਿਆਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਦੋ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਖੰਦਾ ਹੋਏ। ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਮਾਜਕ-ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਨਾਲੋਂ ਵਿਛੋੜੇ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਉਤੇ ਕਰਕੇ ਆਤਮਾ ਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਵਿਯੋਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਯਾਨੀ ਹਲਤ (ਇਸ-ਲੋਕ) ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਨਿਕਲ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਹਾਨੀ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ (compensation) ਪਲਤ (ਪੁਲੋਕ) ਵਿੱਚ (ਆਤਮਾ-ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਮਿਲਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤਸੱਵਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਇਕ ਨਾਂਹ-ਮੁਖੀ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਹੀ ਸੀ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਿੱਖਮਤ ਨੇ ਇਕ ਹਾਂ-ਮੁਖੀ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਧਰਮ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਉਂ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਤਮਾ ਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨੂੰ ਵੀ ਲੈ ਆਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਰਮ ਦਾ ਅਰਥ ਸਮਾਜੀ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਰਤੱਵ ਤਕ ਫੈਲ ਗਿਆ। ਦੂਸਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੈਮਿਟਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਧਰਮ ਦਾ ਰੋਲ ਪੁਲੋਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਸ ਲੋਕ ਵਿੱਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਨਿਜ਼ਾਮ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸਿਧ ਹੋਇਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਡੇ ਰਾਜ-ਸੱਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸੈਮਿਟਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖ ਮਜ਼ਹਬ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਤੇ ਬਲਵੰਡ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਅੰਕਤ ਆਪਣੀ-ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਇਉਂ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ :

ਨਾਨਕਿ ਰਾਜੁ ਚਲਾਇਆ ਸਚੁ ਕੰਟ ਸਤਾਣੀ ਨੀਂਵਦੈ

ਇਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਨੇ “ਹਲੇਮੀ ਰਾਜ” ਕਿਹਾ ਹੈ (ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਬਿਓਕਰੇਸੀ ਨਹੀ) ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਚਕ੍ਰੈ ਪਥ”। ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ

secular. temporal sovereignty) ਦਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਰਸਮ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਸਿੰਘ ਬਣਨ ਤੇ ਪੀਰੀ ਦੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣ ਦੀ ਗੁੰਗਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਇਕ ਧਾਰਮਕ ਫਿਰਕਾ ਖਾਲਸਾ ਸਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਕ ਕੌਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਮੰਜ” : “ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਫੌਜ” ਕਿਹਾ ਹੈ । ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਗਤਾਨੁਸਾਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਇਕ ਕੌਮ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਅਲਾਹੀ ਹੁਕਮ (transcendental sanctions) ਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ (ਆਗਿਆ ਭਈ ਅਕਾਲ ਕੀ-ਤਭੀ ਚਲਾਇਓ ਪੰਥ) । ਸੰਖੇਪ ਵੱਚ ਸਿੱਖਮਤ ਦੀ ਮੂਲ-ਧਾਰਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਪੰਚ ਪਰਵਾਣ-ਪੰਚ ਪਰਧਾਨ : ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾਈ ਸਰੂਪ (ਕੌਮ), ਖਾਲਸਾਈ ਸੰਸਥਾ (ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ, ਤਖਤ, ਨਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿ) ਤੇ ਖਾਲਸਾਈ ਕੱਕਾਰ (symbolism of the nation) ਰਾਹੀਂ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕਰਦੀ ਆਪਣੀ ਮੰਜਲ ਵੱਲ ਅਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ । ਅੱਜ ਸਮੇਂ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਉਠੀਆਂ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਇਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਾਧਕ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਖੀ ਦੀ ਮੂਲ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੁਖ ਨੂੰ ਕੁਰਾਹੇ ਖਾਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਰੂ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ: ਸਿਖੀ ਦੀ ਮੂਲ-ਧਾਰਾ ਦਾ ਖਾਲਸਾਈ ਸਰੂਪ (ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਇਕ ਕੌਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹਸਤੀ ਤੇ ਹੈਸੀਅਤ ; ਖਾਲਸਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ; ਖਾਲਸਾਈ ਚਿੰਨ੍ਹ (ਕੱਕਾਰ) ; ਖਾਲਸਾਈ ਸਾਧਨ (ਖੰਡੇ ਜਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ) ਤੇ ਖਾਲਸਾਈ ਮੰਗਲ (ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪਿਆ ਹਲੇਮੀ ਰਾਜ) । ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮੂਲ-ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਨੇਮ-ਬੱਧ ਕਰਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਯਾਨੀ ਸਿਖ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸਦਾ ਸੋਮਾ ਹੈ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ । ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਇਹ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਤ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਵਲੋਂ ਕਿ ਉ ਸਿਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ, ਨੂੰ ਗੁਰੂ-ਪੱਦ ਤੋਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂ ਖੰਡੇ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤੇ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਚਰਨਾਮ੍ਰਿਤ ਪਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂ ਖਾਲਸਾਈ ਕੌਮ ਦੇ ਖਾਲਸਾਈ ਚਿੰਨ੍ਹ (ਕੇਸਾਂ) ਦੀ ਬੇ-ਅਦਬੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂ ਪੰਜਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਸਤ ਪਿਆਰੇ ਬਾਧ ਕੇ ਖਾਲਸਾਈ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਾਨ ਮਰਯਾਦਾ ਭੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਥਿਤੀ ਅੱਜ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਕੋਈ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਤਿਪੰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਈ । ਇਸ ਲਈ ਏਸ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਰੌਸ਼ਨੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਲੋਕ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁਤਰ ਬਾਬਾ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਵਲੋਂ ਉਦਾਸੀ ਸੰਪਰਦਾਇ ਚਲੀ ਜਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ । ਏਸੇ ਲਈ ਗੁਰੂ ਗੱਦੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ । ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਜੀ ਦੇ ਪੁਤਰ (ਦਾਤੂ ਜੀ ਤੇ ਦਾਸੂ ਜੀ) ਸਿੱਖੀ-ਮਾਰਗ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰਾਹ ਉਲੀਕਣ ਲਗੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤਾ । ਏਹੋ ਹਾਲ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਪੁਤਰਾਂ (ਮੋਹਨ

ਜੀ ਤੇ ਮੋਹਰੀ ਜੀ) ਦਾ ਹੋਇਆ। ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇ ਭਰਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਮੀਣ ਹੋਣ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ), ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਦੇ ਭਰਾ ਧੀਰ ਮੱਲ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੇ ਭਰਾ ਰਾਮਰਾਏ ਵਲੋਂ ਵੀ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਮੂਲ ਧਾਰਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਹੋਇਆ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮੁਖ ਲਛਣ ਸੰਤ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਸੰਪਰਦਾਇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ (ਸਣੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ) ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਕੇ ਗੁਰੂਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਮਿਹਰਬਾਨ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸਾਖੀ ਲਿਖੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੁਰਮਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਅੰਸ਼ ਲੈ ਆਂਦੇ। ਰਾਮਰਾਏ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਕਰਕੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ “ਸੰਪੂਰਨ ਅਵਤਾਰ ਬਾਣੀ” ਵਿੱਚ ਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਮਿਲਗੋਭਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤ ਦੀ ਸੁਧਤਾ ਭੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।—

ਆਇਆ ਗੁਰਬਚਨ ਅਵਤਾਰ
ਸਾਰੇ ਜਗ ਦਾ ਪਾਲਨਹਾਰ
ਸਾਡਾ ਕਰ ਗਿਆ ਬੇੜਾ ਪਾਰ
ਜੋ ਤੁਧ ਭਾਵੇ ਸਾਈ ਭਲੀਕਾਰ
ਤੂੰ ਸਦਾ ਸਲਾਮਤ ਨਿਰੰਕਾਰ

ਏਥੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬੇ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸਤਰਾਂ ਨਾਲ ਅਗੋਂ ਦੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਲਾਈਨਾਂ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਮਿਲਗੋਭਾ ਬਣਾਉਣਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਦੁਰ-ਉਪਯੋਗ ਵੀ ਹੈ ਯਾਨੀ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬੇ ਨੂੰ ਦੇਹ-ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਰੂਬਾਣੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕ-ਸਿਧੀ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਸੰਪੂਰਨ ਅਵਤਾਰ ਬਾਣੀ” ਵਿੱਚ ਇਕ ਪਾਸੇ “ਪੋਥੀ ਗੁਰ ਨਹੀਂ ਹੋਂਦੀ” (ਸਫਾ 240) ਕਹਿ ਕੇ ਗੁਰੂ-ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਗੁਰੂਬਾਣੀ ਨੂੰ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬੇ ਦੇ ਰੱਬੀ ਗੁਣ ਸਿਧ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ :

“ਬਾਣੀ ਆਖੇ ਇਹ ਹੀ ਰਬ ਹੈ
ਜੋ ਅਵਤਾਰ ਵਿਖਾਇਆ ਸੀ”

.....(ਸਫਾ 207)

ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬੇ ਨੂੰ ਦੇਹ-ਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ, ਧੀਰ ਮੱਲ ਤੇ ਰਾਮ ਰਾਏ ਦੀ ਕਾਫ਼ਰਾਨਾ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਹੀ ਅਪਨਾਉਣਾ ਹੈ। ਫਰਕ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਧੀਰਮਲ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਰਾਮ ਰਾਏ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਗੁਰੂਤਮ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਥੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬਾ ਤੱਕੀ ਕਰਕੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਗੁਰੂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨਹੀਂ

ਜਦੋਂ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਜੋਤ-ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕਰਾਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਏਥੇ ਹੀ ਬਸ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਤੇ ਅਜੋਕੇ ਯੁਗ ਦਾ 'ਰਬ' ਹੋਣ ਚਾ ਚਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਲਛਣ ਜੋ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਬਾਬੇ ਦੇ ਦੰਭ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਭੇਖਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰੋਂ ਮਦਦ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਖਰਾ ਗੁਰੂਤਮ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਲਦੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ।

੨.

ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਵਿਚ ਉਠੇ ਨੁਕਤੇ

ਮੰਡਲ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਪੁਰਵਜਾਂ (ਉਦਾਸੀਆਂ ਮੀਣਿਆਂ, ਦੋਵਾਨਿਆਂ, ਧੀਰਮਲੀਆਂ, ਰਾਮਗਇਆਂ) ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਵੇਖਣ ਨਾਲ ਇਸ ਮਸਲੇ ਸਬੰਧੀ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਉਠੇ ਨੁਕਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। (ੳ) ਪਹਿਲਾ ਨੁਕਤਾ ਧਾਰਮਿਕ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਸੂਖ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੀ ਅਸਹਿਣਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਕਿ ਉਹ ਸਤਿ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਡੇ ਅੰਤਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹਨ। ਕਈ ਮਜ਼ਹਬ ਅਜੇਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਖਾਸ ਕਰ ਸੈਮਿਟਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ। ਹੀਗਲ ਦਾ ਫਲਖਫਾ ਵੀ ਅਜੇਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਵਿਚਾਰ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਮਾਜੀ-ਸਿਆਸੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਸਮਾਜ (open society) ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਡਿਕਟੇਟਰੀ, ਇਕਾਤਮਕ (totalitarian) ਨਿਜ਼ਾਮ ਦੀ ਆਧਾਰ-ਸ਼ਿਲਾ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਮਜ਼ਹਬ ਦਾ ਸਤਿ ਦਾ ਅੰਤਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ (ਖੋਜੀ ਉਪਜੋ ਥਾਦੀ ਬਿਨਸੈ)। ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਧਰਮ ਕੇਵਲ ਇਕ ਮੁਕਤ-ਦੁਆਰ, ਕੇਵਲ ਇਕ ਕਲਿਆਣ-ਮਾਰਗ, ਪਰਮਾਤਮਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਸਾਧਨ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਨਹੀਂ :

ਜਗਤ ਜਲੰਦਾ ਰਖਿ ਲੈ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਧਾਰਿ ॥

ਜਿਤੁ ਦੁਆਰੇ ਉਬਰੇ ਤਿਤੇ ਲੈਹੁ ਉਬਾਰਿ ॥

ਏਸੇ ਲਈ ਸਿਖਧਾਰਾ ਵਿਚ ਕੱਟੜ-ਪੰਥੀ ਰੁਚੀ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਿਖ ਮਜ਼ਹਬ ਇਕ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲ ਧਰਮ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਅਜੇਹਾ ਪਾਵਨ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰਨਾਂ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਅਕੀਦਿਆਂ ਤੇ ਰਹ-ਰੀਤਾਂ ਦਾ ਸਤਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਿਸ਼ਾਲ ਵਜੋਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੀਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਮਾਜ ਪੜਣ ਦਾ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਦੀਮਾਨ ਛੱਡਣ ਲਈ ਨਹੀਂ।

ਉਠ ਫਰੀਦਾ ਉਜੂ ਸਾਜਿ
ਸੁਬਹ ਨਿਵਾਜ ਗੁਜਾਰਿ ।

ਸਿੱਖ ਮਜ਼੍ਹਬ ਸਿਰਫ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਿਰਫ ਹੋਰਣਾਂ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਅਕੀਦਿਆਂ ਤੇ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਸਗੋਂ ਸਾਰੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਹੱਕ ਲਈ ਜੁਝਣ ਲਈ ਸਦਾ ਤਿਆਰ ਬਰ ਤਿਆਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਤਿਲਕ ਤੇ ਜਨੇਊ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸੌ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮੰਡਲ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਅਜ਼ਾਦੀ ਭੰਗ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਪੱਖੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਤੇ ਤੱਥ-ਅਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ। ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਉਦਾਸੀਆਂ, ਮੀਣਿਆਂ, ਧੀਰਮਲੀਆਂ, ਰਾਮਰਾਇਆਂ ਆਦਿ ਵਾਂਗ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪੈਚਾ ਹੋਇਆ ਇਕ ਸੈਕਟ ਹੈ, ਇਕ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ ਸੰਪਰਦਾਇ ਹੈ। ਸੌ ਅਸਲ ਸਵਾਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸ਼ੁਧਤਾ, ਸਿੱਖ ਲਹਿਰ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਖਾਲਸਾਈ ਰੂਪ ਦੀ ਸਵੈ-ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਫਿਰਕਾ ਅਜੇਹੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਜੋ ਘੁਣ ਵਾਂਗ ਕਣਕ ਨੂੰ ਹੀ ਖਾਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਦੀ ਹੋਵੇ।

(ਅ) ਵਿਚਾਰਅਧੀਨ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਨੁਕਤਾ ਵੀ ਬਹੁਤ ਛਾਤਰਾਨਾ ਹੈ; ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਤਬਕੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਆਰੰਭਕ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖ ਮਜ਼੍ਹਬ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਤੇ ਰਸਮ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਦੇ ਸੰਕੀਰਣਪੁਣੇ ਵਿਰੁਧ ਇਕ ਸਹਿਜ-ਮਾਰਗ ਉਲੀਕਿਆ ਸੀ ਏਸੇ ਡਰਾ ਹੁਣ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਵੀ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪਸਰੀਆਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ/ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਤੇ ਤੰਗੀਆਂ (rigidities) ਵਿਰੁਧ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਵਜੋਂ ਇਕ ਨਵਾਂ ਸਹਿਜ-ਮਾਰਗ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਪਹਿਨਣ ਦੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ, ਰਸਮਾਂ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਦੀ ਪਕੜ ਨਹੀਂ ਤੇ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਦੀ ਜਕੜ ਨਹੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਦੋ ਪੱਖ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਪੱਖ ਸਿੱਖ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੋਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦਾ ਨੂੰ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮਜ਼੍ਹਬ ਨੇ ਮੱਧ-ਕਾਲ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਕੱਟੜ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ, ਰਸਮਾਂ ਰਿਵਾਜਾਂ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਹ ਵੰਗਾਰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਸੀ? ਇਹ ਵੰਗਾਰ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਦੇ “ਭੇਖ” ਵਿਰੁਧ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਰਸਮਾਂ ਰਿਵਾਜਾਂ ਤੇ ਰਹੁ-ਰੀਤ ਦੇ ਮੁਢਲੇ “ਭਾਵ” ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੜੇਰ “ਭੇਖ” ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜੇ ਜਨੇਊ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸਦੇ “ਭਾਵ” ਨੂੰ ਭੁਲ ਕੇ ਇਕ “ਭੇਖ” ਵਾਂਗ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਯਾਨੀ ਅੰਦਰਲੀ ਸਪਿਰਟ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੇ “ਭੇਖ” ਦੀ ਥਾਂ “ਭਾਵ” ਤੇ, ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਦੀ ਥਾਂ ਆਤਿਕ ਸਪਿਰਟ ਤੇ ਬਲ

ਦੱਤਾ ਸੀ। “ਭੇਖ” ਧਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਣਾ ਆਸਾਨ ਹੈ ਪਰ “ਭਾਵ” ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ ਸੱਚਾ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਣਾ ਸਹੀ ਪਰ ਕਠਨ ਰਾਹ ਹੈ :

ਮੁਸਲਮਾਣ ਕਹਾਵਣ ਮੁਸਕਲੁ
ਜਾ ਹੋਇ ਤਾਂ ਮੁਸਲਮਾਣੁ ਕਹਾਵੈ

(ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ)

ਦੂਜੇ ਧਾਸੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ “ਭੇਖ” ਤੋਂ “ਭਾਵ” ਵਲ ਜਾਣ ਦੀ ਬਜਾਏ “ਭਾਵ” ਤੋਂ “ਭੇਖ” ਵਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੌਸ) ਇਸ ਲਈ ਖੰਡਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਾ “ਭਾਵ” ਖਾਲਸਾਈ ਸਰੂਪ (ਕੌਮ) ਵਲ ਸੰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ ਏਥੇ ਖੰਡਨ “ਭਾਵ” ਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਦੂਜਰਾ ਪੱਖ ਹੈ ਇਹ ਕਿ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਤੋੜ ਕੇ ਸਹਿਜ-ਅਵੱਸਥਾ, ਸਹਿਜ-ਮਾਰਗ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਗਲ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਸਹਿਜ-ਮਾਰਗ ਵਿਚ (ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ) ਚਰਨਾਮਿਤ ਦੀ ਰਹੁ-ਰੀਤ ਦੀ ਕੋਈ ਗੰ-ਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਪਰ ਚਰਨਾਮਿਤ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਹੁ-ਰੀਤ ਹੈ। ਫਿਰ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮਾਰਗ ਸਭ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸਹਿਜ-ਮਾਰਗ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ ?

(ੲ) ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਤੀਸਰਾ ਨੁਕਤਾ ਵੀ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਨੇ ਮੰਡਲ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਸੁੰਗੜ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਕ ਅਜੀਬ ਦਲੀਲ ਹੈ। ਇਕ ਧਾਸੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਆਪਣੇ ਸੰਪਰਦਾਈ ਕੁਫਰ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਸਟੇ-ਡ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਜ਼ਹਬ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸਗੋਂ ਸਰਬ-ਸਾਂਝੇ ਮਾਨਵ-ਧਰਮ ਨੂੰ ਪਰਚਾਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਧਾਸੇ ਮੰਡਲ ਦੇ ਮੁਦੱਈ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੰਡਲ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੇ ਛੇਕਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਸੁੰਗੜ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ। ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਫਿਖੋੜ-ਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਅਗੇ ਤੁਰਦੀ ਹੈ। (The process of growth involves the process of differentiation). ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਇਸ ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੰਡਲ ਵਲ ਆਪਣਾ ਚਵੱਈਆ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਲੌੜ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦੇ ਕੇ ਜਜ਼ਬਾਤ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਵਿੱਚ ਰਖਕੇ, ਦਲੀਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਭਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਮਾਹੌਲ ਵਿਚ ਨਜਿਠਿਆ ਜਾਵੇ।

B-0773